

Trento 1° Luglio 2014

« Democrazia Diretta in Svizzera »

Leonello Zaquini, residente in Svizzera dal 1997 Professore onorario della University of Applied Sciences Western Switzerland, Consigliere comunale della città di Le Locle, membro dell' « Atelier pour la démocratie directe »

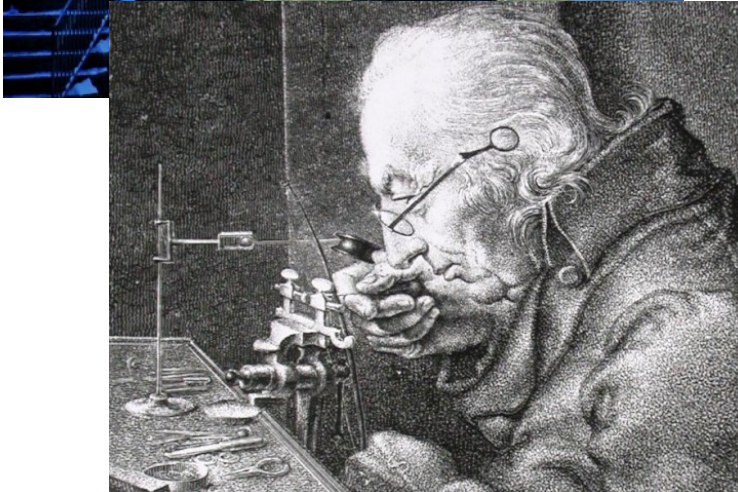
Gli strumenti della democrazia diretta moderna nel Cantone di Neuchâtel

Gli effetti sui rappresentanti

Gli effetti sui partiti

Gli effetti sui cittadini

Gli effetti sull'economia



Le Locle, 11'000 abitanti,
e' detta la: « Ville de la précision »

1.07.2014

Primi anni del 1700, nasce qui l'orologeria svizzera

La Svizzera: 8 milioni di abitanti.

- disoccupazione: 3.2%
- presenza stranieri 23%
- debito pubblico 38% sul PIL
- 5° esportatore mondiale di macchine utensili

Grazie al suo sistema politico la Svizzera rappresenta un ponte tra le democrazie municipali dei Comuni medioevali italiani e una forma di democrazia molto moderna ed efficace che potrebbe costituire una medicina per curare molti dei mali italiani ed alcuni della Comunità Europea.

European
Citizens Initiative
ECI



democrazia municipale

Primo paese industrialmente
piu' competitivo al mondo
(2013 *World economic forum*)

Cantone di Neuchâtel

176'000 abitanti.

Stranieri: 44'000 (25%)

Frontalieri: 10'690

PIL: 10'400 Milioni euro (59'000 per abitante 2011)



Cantone di Neuchâtel

Ex principato del re di Prussia

Repubblica e cantone della Confederazione dal 1848

(rivoluzione del 1° marzo, partita da Le Locle).



Cantone di Neuchâtel

Strumenti di democrazia diretta esistenti

1°:

Domandare :PETIZIONE

Petizione:

– Impegna l'organo a cui la petizione e' indirizzata (esecutivo, legislativo o giudiziario) a pronunciarsi.

Tutti possono fare domande, non necessariamente gli elettori, ma anche stranieri senza diritto di voto o bambini.

- una petizione puo' essere individuale o collettiva

Cantone di Neuchâtel

2°:

Legiferare : LEGGI DI INIZIATIVA POPOLARE

Iniziativa popolare a voto parlamentare / consiliare (« mozione popolare »): 100 firme di elettori - 6 mesi – Impegna il legislativo a votare la mozione.

Iniziativa popolare a voto popolare:

4'500 firme di elettori (3,5% aventi diritto al voto. 0.7% nel cantone di Zurigo).- 6 mesi – (6'000 firme in caso di modifiche costituzionali) –

Dà luogo ad una eventuale controproposta da parte dell'organo legislativo, e ad una votazione popolare.

Due forme possibili: dettagliata / sintetica

Obbligo al rispetto dell'unità di materia.

Cantone di Neuchâtel

3°

Abrogare ratificare : REFERENDUM

Referendum facoltativo: 4'500 firme di elettori –
entro 100 giorni dalla promulgazione della legge

Da luogo ad una votazione popolare (senza quorum).

Referendum obbligatorio: ratifica popolare
obbligatoria. Senza bisogno di raccolta di firme in caso di :

- leggi elettorali.
- modifiche della costituzione.
- leggi approvate con procedura d'urgenza, dopo un anno di entrata in vigore.

In altri cantoni

Strumenti di democrazia diretta NON esistenti nel Cantone (e nel comune di Le Locle) ma presenti altrove o oggetto di iniziative:

Referendum obbligatorio per cifre di spesa elevate: (senza bisogno di raccolta di firme) –

- Prassi corrente : di fatto però il governo cantonale indice un referendum in queste occasioni.

Iniziativa comunale: Un certo numero di comuni (rappresentativi di un numero significativo di cittadini) godono dei «diritti di iniziativa »

Revoca: possibilità di revocare rappresentanti eletti

Cantone di Neuchâtel

Democrazia rappresentativa

ESECUTIVO: (detto: Consiglio di Stato) 5 persone (per 10 dicasteri)

- eletto con voto diretto maggioritario a doppio turno.
- come tutti gli esecutivi : cooperativi e non competitivi

LEGISLATIVO: (Detto: Gran Consiglio) 115 persone.

- eletto con voto proporzionale senza « sbarramenti » e voto di preferenza anche a candidati di liste differenti.

Strumenti essenziali della democrazia diretta in Svizzera

Non à la révision de la Loi sur la prévoyance professionnelle Non à la baisse des rentes

Référendum contre la modification du 19 décembre 2008 de la Loi fédérale sur la prévoyance professionnelle viellillesse, survivants et invalidité (LPP) - (Taux de conversion minimal)

Les citoyennes et citoyens suisses soussignés ayant le droit de vote demandent, en vertu de l'art. 141 de la Constitution fédérale et conformément à la Loi fédérale du 17 décembre 1976 sur les droits politiques (art. 59s.), que la modification du 19 décembre 2008 de la Loi fédérale sur la prévoyance professionnelle viellillesse, survivants et invalidité (LPP) - (Taux de conversion minimal) soit soumise au vote du peuple.

Seuls les électrices et électeurs résidant dans la commune indiquée en tête de liste peuvent y apposer leur signature. Les citoyennes et les citoyens qui appuient la demande doivent la signer de leur main.

Celui qui se rend coupable de corruption active ou passive relativement à une récolte de signatures ou celui qui falsifie le résultat d'une récolte de signatures effectuée à l'appui d'un référendum est punissable selon l'article 281 respectivement l'article 282 du Code pénal suisse. Expiration du délai référendaire: 16 avril 2009.

Carton		N° postal	Commune politique		
N°	Nom et prénom (avec le nom de la personne ou responsable)	Date de naissance exacte (jour, mois, année)	Adresse exacte (rue et numéro)	Signature manuscrite	Controle (Prénom et Nom)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

Le/La fonctionnaire soussigné/e certifie que les (nombre) signataires du référendum dont les noms figurent ci-dessus ont le droit de vote en matière fédérale dans la commune susmentionnée et y exercent leurs droits politiques.

Lieu _____
Date _____

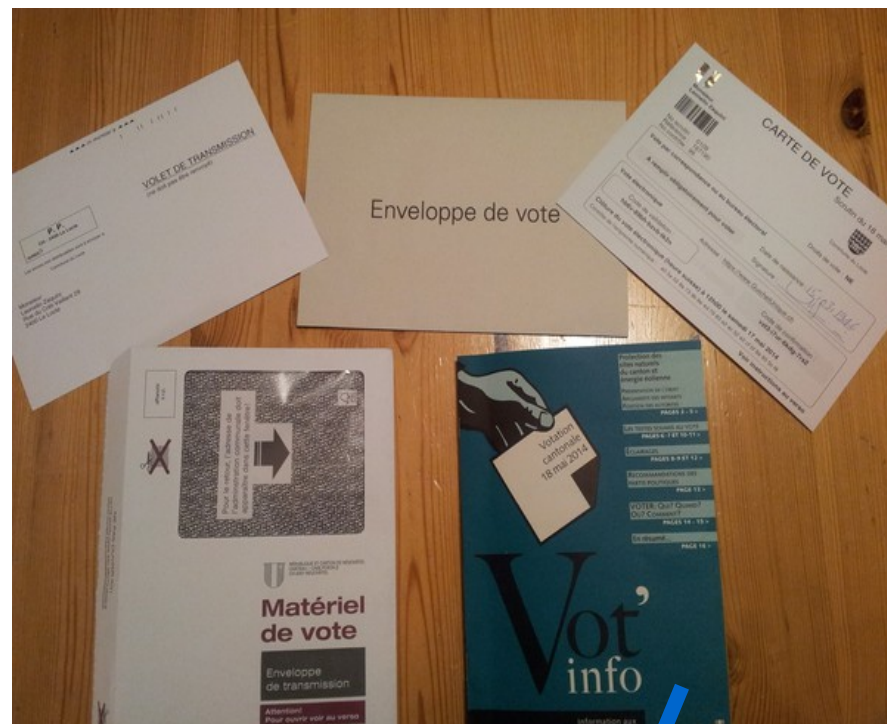
Scieu _____

Le/La fonctionnaire compétent/e pour l'attestation
(signature manuscrite et fonction officielle)

Retournez s.v.p. ce formulaire, partiellement ou complètement rempli, au plus vite mais jusqu'à la fin mars 2009 dernier délai à PS Suisse, case postale, 3001 Bienne.

Nous nous chargerons de faire certifier la qualité d'électeur des signataires.

D'autres formulaires peuvent être commandés à l'adresse indiquée en gras, ou au numéro de téléphone 031 329 69 69, ou par courriel à info@psuisse.ch ou sur www.psuisse.ch/lpp.



Libretto di voto :
Informazione pubblica,
gratuita, oggettiva. (Rende
inutile il quorum)

Raccolta di firme semplificata
(senza « notaio in piazza »)

Gli effetti sui rappresentanti

Un esempio : Comune di Le Locle, 7 iniziative su circa 1000 delibere (in 17 anni).

Anche se i cittadini intervengono raramente (per cui la Democrazia Diretta COSTA poco),

I legislatori SI DOMANDANO TUTTI I GIORNI, IN TUTTE LE OCCASIONI:

« . . . e se poi i cittadini lanciano un' INIZIATIVA ? »

La Democrazia Diretta induce i rappresentanti a farsi costantemente interpreti della volontà e delle esigenze dei cittadini.

Gli effetti sui rappresentanti

La Democrazia Diretta moderna affianca e non sostituisce la democrazia rappresentativa e contribuisce a mantenerla viva e sana : impedendo che i « rappresentanti dei cittadini » degenerino nel ruolo di « delegati dei partiti »

La maggiore autonomia dei rappresentanti dalla organizzazione elettorale (il partito) a cui il rappresentante deve la carica rende i rappresentanti PIU' COMPETENTI (il voto « di squadra » è meno frequente, il voto è piu' competente).

Nasce un dialogo tra cittadini e rappresentanti

Gli effetti sui partiti

I partiti hanno meno potere

Esempi e aneddoti : Consiglio comunale di Le Locle. Il 75% delle delibere sono decise all'unanimità, nel restante 25% i dissensi attraversano, di norma, tutti i gruppi. Ho la sensazione che sia considerato persino sconsigliato votare sistematicamente come la maggioranza del gruppo consiliare propone, senza mai manifestare dissensi.

...

una consigliera propose che si votasse sempre tutti uniti e compatti: *"In questo modo le nostre decisioni passerebbero sempre, dato che abbiamo di fatto la maggioranza assoluta"*. La proposta venne in fretta bollata come non democratica e si passò subito ad altro.

La Democrazia Diretta

- riduce il potere dei partiti sui rappresentanti

Gli effetti sui partiti

I partiti restano piu' vicini alla societa' ed ai cittadini e piu' lontani dalle lobby

Esempi: *"Si formò tutta una categoria di uomini di bassa levatura che cercava nella politica, ed in particolare nelle sue acque sporche, i loro mezzi di sostentamento" ... "Si caratterizzavano ovunque come un elemento particolare nella società che degradava la politica al punto da rendere come dispregiativo il termine stesso di -politico-". ... [Ostogorsky "Democrazia e partiti politici" - 1902]*

"I partiti hanno occupato lo Stato e tutte le sue istituzioni, a partire dal Governo. Hanno occupato gli enti locali, gli enti di previdenza, le banche, le aziende pubbliche, gli istituti culturali, gli ospedali, le università, la Rai TV, ... [Berlinger "La questione morale" - 1981]

La Democrazia Diretta

**-- Contrasta la « degenerazione oligarchica dei partiti »
(Ostrogorski)**

Gli effetti sui cittadini

**I cittadini sono attivi politicamente CONTINUAMENTE,
e non SALTUARIAMENTE**

Esempi e aneddoti :- I cittadini sono chiamati ad esprimersi su PROBLEMI concreti.

- è considerata maleducazione e scarsa coscienza civile votare "per partito preso" o come suggerisce il "partito del cuore".

...

- si dice: *"è meglio non votare che sbagliarsi a votare",*

**La Democrazia Diretta aumenta la coscienza civile dei
cittadini**

Riduce la faziosita' e la genericita' della « protesta »

Aumenta la coesione sociale e la vita associativa

Migliora la fiducia reciproca tra governati e governanti

Gli effetti sull'economia

La DD ELIMINA IL MONOPOLIO DEL POTERE
LEGISLATIVO.

Non esiste nessuno (ne' partito, ne' coalizione ...) che abbia una
« maggioranza sicura », facile vittima di lobby e gruppi di
pressione.

Esempi e aneddoti : Indagini della HSG (Scuola di Economia di San Gallo) hanno rivelato che nelle città dove esiste il sistema della democrazia diretta i servizi pubblici costano meno, per esempio la nettezza urbana costa il 20% in meno.

Anche all'interno della Svizzera esistono delle differenze, nei cantoni che riconoscono il diritto di decisione in materia di bilancio si registra il 30% di evasioni fiscali in meno.

**La Democrazia Diretta contrasta le lobby, e' un antidoto per
la corruzione, risana l'economia**

Gli effetti sull'economia

Citazione: *“Le finanze di una città dominate dal sistema [dei partiti] sono sempre pesantemente gravate da spese inutili o esagerate.*

*...
i lavori pubblici sono assegnati a prezzi stravaganti. Lo sfruttamento delle proprietà comunali è accordato a concessionari per niente o con compensi ridicoli”.*

Lo scriveva Moisei Ostrogorski, uno dei fondatori della sociologia dei partiti politici, nel 1902 (esaminando il sistema politico statunitense).

La democrazia diretta mina alla radice la corruzione, rendendo più alto il rischio di “non ritorno su investimento”.

Difetti e limiti della democrazia diretta moderna in Svizzera

I punti sono all'ordine del giorno nel dibattito politico in Svizzera

1° - Il finanziamento di referendum facoltativi ed iniziative popolari non è pubblico nè trasparente.

2° - La ricevibilità delle iniziative è prerogativa dell'organo legislativo stesso (che può essere parte in causa). In Svizzera non esiste una Corte Costituzionale.

3° - Negli ultimi decenni i partiti hanno iniziato a sostituirsi ai cittadini ed alle loro associazioni nel lancio di iniziative popolari. Il loro effettivo scopo è quello di fare pubblicità elettorale per il partito promotore.

Il voto popolare ha comunque un OGGETTO su cui esprimersi ma queste iniziative sono spesso a carattere molto « emotivo » (esempio: iniziativa sui minareti).

4° - Titoli delle iniziative troppo « emotivi »: (esempio: «Contro l'immigrazione di massa»). Proposta di Andreas Aurer: esigere testi oggettivi ed imparziali anche nei titoli come i testi del libretto elettorale.

Perche', in quanto rappresentante o « eletto », apprezzo la democrazia diretta ?

La perdita del monopolio del potere legislativo produce i seguenti vantaggi nell' esercizio della attivita' del rappresentante:

1° - Maggiore indipendenza rispetto al partito

2° - Maggiore serietà e competenza nell'attivita'

3° - Maggiore cooperazione tra i rappresentanti di gruppi diversi

4° - Maggiore possibilita' di intervento ed azione politica (è possibile, anche per i rappresentanti, lanciare iniziative facendo appello agli elettori)

5° - Maggiore rispetto e da parte dei cittadini e maggiore dignita' del mestiere del rappresentante che e', e RESTA, rappresentante dei CITTADINI e non degenera nella figura (meno dignitosa) del "delegato del partito"

6° - E' opportuno adeguarsi ai tempi: e' impossibile che i nuovi mezzi di comunicazione non producano un impatto sulle forme di partecipazione.

In qualche forma, la democrazia diretta moderna si imporra' comunque.

Grazie per l'attenzione, Domande?

Approfondimenti:

« Guida alla democrazia diretta » – AAVV – IRI, Istituto Europeo per l'iniziativa ed il referendum

« Democrazia diretta più potere ai cittadini » - Thomas Benedikter
– Sonda

« Democrazia dei cittadini » - Paolo Michelotto

« La democrazia diretta vista da vicino » Estratti – Leonello Zaquini:
https://democraziadirettatrento.files.wordpress.com/2014/06/dd-vista_da-vicino-vs8-estratti.pdf